



**НАКАЗ
м. Київ**

«11» вересня 2026 р.

№ 120

**Про введення в дію нової редакції
Порядку виявлення та встановлення
фактів порушення академічної доброчесності
здобувачами вищої освіти у Відкритому
міжнародному університеті розвитку людини «Україна»**

З метою приведення внутрішньої нормативної бази Університету у відповідність до вимог Закону України «Про академічну доброчесність», удосконалення порядку виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», Статуту Університету, та на виконання рішення Вченої ради Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (Протокол № 6 від 25.08.2026 року)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію з моменту підписання наказу нову редакцію Порядку виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини «Україна», що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів довести зміст оновленого Кодексу до відома співробітників, викладачів та здобувачів вищої і фахової передвищої освіти та керуватись ним.

3. Центру розвитку корпоративного порталу та просування в Інтернет-просторі викласти Положення на офіційному сайті університету

4. Контроль за виконанням наказу покласти на Катерину ШАФРАНОВУ.

Президент

Петро ТАЛАНЧУК



**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ
ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради університету
від «25» серпня 2026 року
протокол № 6

**ПОРЯДОК
ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ
ОСВІТИ У ВІДКРИТОМУ МІЖНАРОДНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

Порядок вводиться в дію
наказом № 120 від «11» вересня 2026 року



Президент

Петро ТАЛАНЧУК

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та позбавлення ступеня вищої освіти і відповідної кваліфікації у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини «Україна» (далі – Порядок) визначає процедуру прийняття, реєстрації та попереднього розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, їх перевірки та дослідження доказів, прийняття рішень за результатами розгляду, а також процедуру позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації у випадках, передбачених законодавством України.

1.2. Порядок розроблено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897 «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», інших нормативно-правових актів у сфері освіти і науки та внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3. У частині, що стосується позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, цей Порядок застосовується з урахуванням спеціальних положень статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

1.4. Терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими нормативно-правовими актами у сфері освіти і науки.

1.5. Дія цього Порядку поширюється на випадки розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені під час здобуття ступеня вищої освіти, якщо за результатами такого розгляду може постати питання про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, присуджених Університетом.

1.6. Питання щодо порушень академічної доброчесності, вчинених учасниками освітнього процесу під час поточного навчання, до присудження ступеня вищої освіти, розглядаються відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

1.7. Університет забезпечує функціонування системи академічної доброчесності, що включає внутрішню політику, правила та процедури запобігання, виявлення і реагування на порушення академічної доброчесності, визначення повноважень уповноважених органів та осіб, а також гарантії прав учасників відповідних процедур.

1.8. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснюється на засадах законності, неупередженості, об'єктивності, презумпції академічної доброчесності, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, прозорості та забезпечення права особи на захист.

1.9. Особа вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, лише після встановлення такого факту в порядку, визначеному законодавством України та цим Порядком.

1.10. Під час розгляду повідомлення не допускається дискримінаційне або упереджене ставлення до особи, стосовно якої воно подане.

1.11. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

1.12. Автоматизована перевірка академічних творів та інших академічних робіт на наявність текстових збігів є допоміжним інструментом виявлення можливих ознак порушення академічної доброчесності. Результати такої перевірки не є самостійною підставою для встановлення факту порушення та підлягають змістовному аналізу.

2. УПОВНОВАЖЕНИЙ ОРГАН ТА ЙОГО ПОВНОВАЖЕННЯ

2.1. Уповноваженим органом Університету з розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності є Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), склад та повноваження якої визначаються відповідним положенням, затвердженим Вченою радою Університету.

2.2. У разі розгляду питання про академічну відповідальність здобувача освіти, який не визнає факту порушення академічної доброчесності або не погоджується із запропонованим заходом академічної відповідальності, до складу уповноваженого органу, що здійснює розгляд справи, обов'язково включаються одна або більше осіб, уповноважених органом студентського самоврядування.

Участь представників студентського самоврядування у такому розгляді забезпечується відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Порядку.

2.3. Комісія здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в межах повноважень, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим Порядком та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

2.4. До повноважень Комісії належать:

- прийняття до розгляду та попередній розгляд повідомлень;
- перевірка наведених у повідомленні фактичних даних;
- визначення необхідності проведення повного розгляду повідомлення;
- дослідження доказів;
- отримання пояснень від особи, стосовно якої подано повідомлення;
- залучення за необхідності експертів та інших фахівців;
- встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності;
- прийняття мотивованого рішення за результатами розгляду;
- прийняття рішення про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації у випадках, передбачених законодавством;
- розгляд скарг у випадках, коли це віднесено законодавством або внутрішніми актами Університету до повноважень Комісії;
- документування результатів розгляду та забезпечення передачі матеріалів до відповідних органів.

2.5. У разі необхідності для забезпечення об'єктивності та неупередженості Комісія може залучати зовнішніх експертів – наукових, науково-педагогічних або педагогічних працівників інших закладів освіти чи наукових установ.

2.6. Особа, яка має конфлікт інтересів щодо особи, стосовно якої розглядається повідомлення, не бере участі у підготовці та прийнятті відповідного рішення.

2.7. У разі виявлення конфлікту інтересів член Комісії зобов'язаний повідомити про це Комісію та утриматися від участі у відповідній процедурі.

3. ПОДАННЯ ТА ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

3.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

3.2. Повідомлення подається у письмовій або електронній формі до Університету, уповноваженого органу або уповноваженої особи відповідно до законодавства та цього Порядку.

3.3. Повідомлення може бути подане фізичною або юридичною особою, громадським об'єднанням без статусу юридичної особи.

3.4. Повідомлення повинно містити:

- відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення, якщо такі відомості відомі;
- опис можливого порушення академічної доброчесності;
- фактичні дані, які можуть свідчити про наявність такого порушення;
- докази або посилання на джерела, що підтверджують наведені обставини;
- відомості про заявника – прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), найменування юридичної особи або громадського об'єднання, адресу для листування, адресу електронної пошти, номер телефону – за наявності.

3.5. У повідомленні щодо академічного плагіату, за можливості, зазначаються автор або автори використаних матеріалів, джерела їх оприлюднення та конкретні фрагменти академічного твору, щодо яких виникають обґрунтовані сумніви.

3.6. До повідомлення можуть додаватися документи, копії академічних творів, публікацій, електронні матеріали, результати автоматизованої перевірки, експертні висновки та інші докази.

3.7. Повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації.

3.8. Протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення Університет у порядку, визначеному законодавством та цим Порядком, забезпечує його передачу уповноваженому органу або вживає інших передбачених законом заходів.

3.9. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

3.10. Якщо повідомлення не містить фактичних даних, які можуть бути перевірені, воно може бути залишене без розгляду.

3.11. Анонімне повідомлення може бути використане як джерело інформації для виявлення можливих ризиків порушення академічної доброчесності, однак не є підставою для притягнення особи до академічної відповідальності без встановлення відповідних фактів у передбаченому законодавством порядку.

3.12. Уповноважений орган протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення приймає рішення про початок його розгляду або про залишення повідомлення без розгляду та повідомляє про це заявника.

3.13. У разі початку розгляду особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надається його копія або забезпечується доступ до його змісту, крім інформації, доступ до якої обмежений законом.

3.14. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, інформується про дату, час і місце розгляду не пізніше ніж за три робочі дні до його проведення.

3.15. Особливості розгляду питання щодо здобувача віком від 14 до 18 років.

3.15.1. Якщо здобувачеві освіти на момент розгляду питання про академічну відповідальність виповнилося 14 років, але він не досяг 18 років, до розгляду питання запрошуються його батьки або законні представники, якщо здобувач не заперечує проти їх участі.

3.15.2. У разі визнання здобувачем факту вчинення порушення академічної доброчесності та за відсутності заперечень щодо застосування відповідного заходу академічної відповідальності питання може бути вирішено без проведення процедури, передбаченої для встановлення факту порушення академічної доброчесності, у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність».

3.15.3. У разі невизнання здобувачем факту порушення академічної доброчесності або незгоди із запропонованим заходом академічної відповідальності розгляд справи здійснюється відповідно до загальної процедури, встановленої цим Порядком та Законом України «Про академічну доброчесність», із забезпеченням передбачених Законом процесуальних гарантій.

4. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗІВ

4.1. Розгляд повідомлення здійснюється Комісією у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інше не встановлено законом.

4.2. Розгляд повідомлення включає:

- визначення обставин, які підлягають встановленню;
- збір та дослідження доказів;
- перевірку академічних творів, документів та інших матеріалів;
- аналіз джерел використаної інформації;
- за необхідності – автоматизовану перевірку академічних творів на наявність текстових збігів;
- отримання письмових та/або усних пояснень особи, стосовно якої розглядається повідомлення;

- отримання пояснень інших осіб, яким відомі обставини справи;
- за необхідності – залучення експертів;
- оцінювання всіх доказів у їх сукупності.

4.3. Під час розгляду повідомлення можуть досліджуватися:

- академічні твори;
- кваліфікаційні роботи;
- дисертації та інші наукові роботи;
- наукові публікації;
- первинні матеріали досліджень;
- документи;
- електронні матеріали;
- результати автоматизованої перевірки;
- пояснення осіб;
- висновки експертів;
- інші матеріали, що мають значення для встановлення обставин справи.

4.4. Результат автоматизованої перевірки не може розглядатися як самостійний доказ встановлення академічного плагіату або іншого порушення академічної доброчесності.

4.5. Під час оцінювання текстових збігів враховуються, зокрема:

- характер та обсяг збігів;
- джерела запозичень;
- наявність посилань на джерела;
- правильність оформлення цитувань;
- характер використання матеріалу;
- специфіка відповідної галузі знань;
- використання загальновідомих положень, термінології, формул, методик, нормативних положень та інших елементів, які не можуть самі по собі свідчити про академічний плагіат;
- пояснення автора;
- інші обставини, що мають значення для справи.

4.6. Комісія має право запросити особу, стосовно якої розглядається повідомлення, для надання пояснень.

4.7. Ненадання особою пояснень не може саме по собі вважатися визнанням факту порушення академічної доброчесності.

4.8. У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності перевірка та дослідження доказів можуть не проводитися у випадках, передбачених законом. Визнання факту порушення враховується під час визначення заходу реагування, крім випадків, коли вид санкції прямо визначений законом.

4.9. У разі необхідності Комісія може залучити експерта для проведення спеціального дослідження.

4.10. Експерт не бере участі у прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності.

4.11. Під час розгляду повідомлення Комісія забезпечує повне, всебічне та неупереджене дослідження обставин справи.

5. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ РОЗГЛЯДАЄТЬСЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

5.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- отримувати інформацію про дату, час і місце розгляду;
- бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з матеріалами справи;
- надавати письмові та усні пояснення;
- подавати докази та інші матеріали;
- надавати зауваження щодо доказів та матеріалів;
- подавати клопотання;
- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством та цим Порядком.

5.2. Особа має право відмовитися від надання пояснень.

5.3. Реалізація особою права на участь у розгляді не може залежати від визнання нею факту порушення академічної доброчесності.

5.4. Неявка особи, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо така особа не повідомила про поважні причини неявки та не просила про перенесення розгляду.

5.5. Під час розгляду повідомлення забезпечується дотримання вимог щодо захисту персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом.

6. РІШЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ

6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає мотивоване рішення.

6.2. Рішення має містити:

- відомості про особу, стосовно якої розглядалося повідомлення;
- короткий зміст повідомлення;
- установлені під час розгляду обставини;
- перелік та оцінку досліджених доказів;
- пояснення особи та їх оцінку;
- конкретний вид порушення академічної доброчесності у разі його встановлення;
- обґрунтування прийнятого рішення;
- визначений захід реагування або санкцію – у разі встановлення порушення;
- порядок і строк оскарження рішення.

6.3. За результатами розгляду Комісія приймає одне з таких рішень:

- про встановлення факту порушення академічної доброчесності;
- про невстановлення факту порушення академічної доброчесності;

- про залишення повідомлення без розгляду у випадках, передбачених законодавством;
- інше рішення, передбачене законодавством.

6.4. Якщо встановлено академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в академічному творі, на підставі якого або з урахуванням якого особі присуджено ступінь вищої освіти, уповноважений орган Університету приймає рішення щодо позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації у випадках та порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897 та цим Порядком.

6.5. За результатами розгляду Комісія не може встановлювати факт порушення виключно на підставі відсотка текстових збігів, показника подібності, показника «оригінальності» або іншого автоматично сформованого показника.

6.6. Рішення про встановлення порушення академічної доброчесності та рішення про позбавлення ступеня вищої освіти і відповідної кваліфікації оформлюються протоколом Комісії та відповідним рішенням.

6.7. Рішення уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету у випадках і строки, визначені законодавством України.

7. ДОБРОВІЛЬНА ВІДМОВА ВІД СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

7.1. Особа, якій присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання висновку за результатами перевірки інформації щодо можливого порушення академічної доброчесності може добровільно відмовитися від відповідного ступеня вищої освіти та кваліфікації у порядку, визначеному законодавством.

7.2. Для добровільної відмови особа подає до Університету заяву у довільній формі, засвідчену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

7.3. Заява про добровільну відмову не може бути відкликана з дня прийняття Університетом рішення про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації.

7.4. Рішення за заявою про добровільну відмову приймається Університетом у строки та порядку, встановлені законодавством України.

7.5. Правові наслідки добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації визначаються законодавством України.

8. НАСЛІДКИ ПОЗБАВЛЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

8.1. У разі прийняття рішення про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації Університет здійснює передбачені законодавством заходи щодо інформування особи та заявника, документування рішення,

внесення відповідних відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та оприлюднення рішення.

8.2. Інформація про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету у строки та обсязі, визначених законодавством.

8.3. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації втрачають чинність рішення про присудження відповідного ступеня та кваліфікації і видані на їх підставі документи про вищу освіту у випадках, передбачених законодавством.

8.4. Університет забезпечує виконання вимог законодавства щодо внесення інформації про недійсність відповідних документів про вищу освіту до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.5. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право на поновлення для здобуття вищої освіти відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету.

8.6. Обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, що можуть бути визнані та перезараховані особі після позбавлення ступеня, визначається відповідно до законодавства України.

8.7. У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право на поновлення для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, у якому було встановлено порушення академічної доброчесності, у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету.

8.8. У разі позбавлення ступеня вищої освіти через встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у кваліфікаційній роботі Університет здійснює перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача під час підготовки відповідної кваліфікаційної роботи та за результатами перевірки вживає передбачених законодавством і внутрішніми актами заходів.

9. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

9.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити відповідне рішення у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету.

9.2. Рішення уповноваженого органу про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації може бути оскаржене до вищого колегіального органу управління Університету – Вченої ради – протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення, якщо інше не встановлено законом.

9.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу;
- відомості про оскаржуване рішення;

- обставини, з якими особа не погоджується;
- обґрунтування вимог;
- докази на підтвердження вимог – за наявності;
- вимоги особи, яка подає скаргу.

9.4. Вчена рада розглядає скаргу у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету.

9.5. Рішення за результатами розгляду скарги приймається Вченою радою шляхом таємного голосування у випадках, передбачених законодавством.

9.6. У розгляді скарги не можуть брати участь особи, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення або мають конфлікт інтересів.

9.7. Рішення Вченої ради за результатами розгляду скарги не потребує введення в дію наказом керівника Університету у випадках, коли така вимога прямо виключена законом.

9.8. Рішення за результатами розгляду скарги оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету у строк, визначений законодавством.

9.9. Рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації набирає чинності у строки, визначені законодавством України.

9.10. Особа має право на судове оскарження рішення у випадках та порядку, визначених законодавством України.

10. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ МАТЕРІАЛІВ

10.1. Розгляд повідомлення та прийняті за його результатами рішення підлягають документуванню.

10.2. До матеріалів справи долучаються:

- повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- документи та матеріали, подані заявником;
- повідомлення особи, стосовно якої розглядається справа;
- пояснення та заперечення особи;
- докази, досліджені під час розгляду;
- результати автоматизованої перевірки – за наявності;
- висновки експертів – за наявності;
- протоколи засідань Комісії;
- рішення за результатами розгляду;
- документи щодо оскарження рішення – за наявності;
- інші документи, що мають значення для справи.

10.3. Матеріали справи зберігаються в Університеті відповідно до законодавства України, номенклатури справ та внутрішніх нормативних документів.

10.4. Доступ до матеріалів справи здійснюється з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних, інформацію з обмеженим доступом та інших установлених законом обмежень.

10.5. Матеріали справи повинні бути достатніми для підтвердження дотримання встановленої процедури та обґрунтованості прийнятого рішення.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

11.1. Цей Порядок набирає чинності з дати введення його в дію наказом президента Університету.

11.2. Зміни та доповнення до цього Порядку розглядаються та затверджуються Вченою радою Університету і вводяться в дію наказом президента Університету.

11.3. У разі зміни законодавства України положення цього Порядку застосовуються в частині, що не суперечить законодавству, до внесення відповідних змін до Порядку.

11.4. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів та внутрішніх нормативних документів Університету.

11.5. Університет забезпечує періодичний перегляд цього Порядку з метою його приведення у відповідність до змін законодавства та розвитку практики забезпечення академічної доброчесності.